VII kadencja

# KANCELARIA SEJMU
# Biuro Komisji Sejmowych

## PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI REGULAMINOWEJ I SPRAW POSELSKICH (NR 89)**

z dnia 22 października 2014 r.

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

# Komisji Regulaminowej i Spraw Poselskich (nr 89)

22 października 2014 r.

Komisja Regulaminowa i Spraw Poselskich, obradująca pod przewodnictwem posła **Jerzego Budnika (PO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła i zaopiniowała dla Komisji Finansów Publicznych rządowy projekt ustawy budżetowej na rok 2015 (druk nr 2772) w zakresie:

**1) Części budżetowej 01 – Kancelaria Prezydenta RP:**
**a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,**
**b) dotacje celowe z zał. nr 8.**

**2) Planu finansowego instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 12 – Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP.**

**3) Części budżetowej 02 – Kancelaria Sejmu:**
**– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2.**

**4) Części budżetowej 03 – Kancelaria Senatu:**
**– dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2.**

**5) Części budżetowej 11 – Krajowe Biuro Wyborcze:**
**a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,**
**b) zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami z zał. nr 7,**
**c) dotacje celowe z zał. nr 8.**

**6) Części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 17.**

W posiedzeniu udział wzięli: **Dariusz Młotkiewicz** zastępca szefa Kancelarii Prezydenta RP, **Lech Czapla** szef Kancelarii Sejmu i **Jan Węgrzyn** zastępca szefa Kancelarii Sejmu**, Ewa Polkowska** szef Kancelarii Senatu, **Wojciech Czaplicki** szef Krajowego Biura Wyborczego, **Monika Błaszczak** naczelnik Wydziału Administracji Państwowej w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agnieszka Kalinowska-Wójcik** i **Jolanta Szymańska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

**Przewodniczący poseł Jerzy Budnik (PO):**

Otwieram posiedzenie Komisji, poprowadzę obrady w zastępstwie pana posła Macieja Mroczka, który musiał wyjechać służbowo za granicę.

Witam pana ministra Młotkiewicza wraz z osobami towarzyszącymi.

Witam przedstawicieli Ministerstwa Finansów i Najwyższej Izby Kontroli.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzienny został państwu dostarczony.

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam porządek za przyjęty.

Sprzeciwu nie słyszę.

Przechodzimy do realizacji pkt 1 porządku obrad.

Materiały dotyczące projektu budżetu państwa na 2015 r. otrzymaliście państwo drogą mailową oraz na urządzenia mobilne iPad. Przypominam, że Komisja Regulaminowa i Spraw Poselskich zobowiązana jest przedstawić Komisji Finansów Publicznych opinię wraz z wyznaczeniem posła koreferenta, który będzie referował stanowisko Komisji.

Przechodzimy do rozpatrzenia projektu budżetu państwa na rok 2015 w części 01 – Kancelaria Prezydenta RP oraz planu finansowego Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP.

Bardzo proszę pana ministra Dariusza Młotkiewicza o zabranie głosu.

**Zastępca szefa Kancelarii Prezydenta RP Dariusz Młotkiewicz:**

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jak zwykle przedstawię w skrócie projekt naszych dochodów i wydatków. Projekt budżetu uwzględnia realizację zasad określonych w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 17 czerwca 2014 r. w sprawie szczegółowego trybu, sposobu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej na rok 2015. Projekt uwzględnia również przewidywane wykonanie wydatków w 2014 r., potrzeby zgłoszone do realizacji w przyszłym roku przez poszczególne biura kancelarii, stałe wydatki ponoszone przez kancelarię, założenia przyjęte do konstrukcji budżetu państwa oraz wskaźniki makroekonomiczne na rok 2015 zawarte w piśmie Ministerstwa Finansów przekazanym 24 lipca 2014 r.

Kancelaria Prezydenta RP zapewnia Prezydentowi RP obsługę umożliwiającą wykonywanie przez prezydenta konstytucyjnych i ustawowych kompetencji. W związku z tym, projekt budżetu Kancelarii Prezydenta RP na rok 2015 r. obejmuje również środki finansowe na realizację zadań związanych z działalnością Biura Bezpieczeństwa Narodowego, wydatki Wspólnej Komisji Orzekającej w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych, Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych a także wydatki Biura Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa.

Ponadto projekt budżetu Kancelarii Prezydenta RP musi zapewnić środki na uposażenie i utrzymanie biur byłych prezydentów RP, środki związane z nadawaniem odznaczeń państwowych a także dotacje na Narodowy Fundusz Rewaloryzacji Zabytków Krakowa, zgodnie z ustawą o Narodowym Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa.

Przedstawię podstawowe wielkości i relacje ujętych w budżecie dochodów oraz wydatków. Budżet na rok 2015 stanowi 100% budżetu roku 2014. Projekt budżetu na 2015 r. w części 01 – Kancelaria Prezydenta RP, przedstawiony 8 sierpnia 2014 r. Ministrowi Finansów, w wysokości 167.614 tys. zł obejmuje: wydatki bieżące w kwocie 128.464 tys. zł, wydatki na inwestycje 8100 tys. zł, świadczenia na rzecz osób fizycznych 1000 tys. zł, dotacje na Narodowy Fundusz Rewaloryzacji Zabytków Krakowa 30.000 tys. zł.

Udział zaplanowanych na 2015 r. wydatków poszczególnych jednostek kancelarii w wydatkach ogólnych jest następujący: kancelaria – 65,6%, Biuro Bezpieczeństwa Narodowego ponad 8%, odznaczenia państwowe – 6,8%, pozostała działalność – 1,4%, Narodowy Fundusz Rewaloryzacji Zabytków Krakowa prawie 18%.

Zaplanowane na 2015 r. wydatki kancelarii przeznaczone są na zadania o charakterze ogólnopaństwowym i gospodarczo-społecznym. Obejmują koszty BBN, odznaczeń państwowych, Biura Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa i dotacje na Narodowy Fundusz Rewaloryzacji Zabytków Krakowa, koszty Wspólnej Komisji Orzekającej w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych oraz Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, środki na prowadzenie biur byłych prezydentów. Wydatki te wynoszą ponad 57.000 tys. zł i stanowią ponad 34% planowanych na 2015 r. wydatków ogółem.

Kolejne zadanie to bieżąca działalność administracyjna Kancelarii Prezydenta RP. Zaplanowano wydatki w wysokości 102.229 tys. zł. Stanowią one 61% planowanych na 2015 r. wydatków. Na zadania inwestycyjne zaplanowano kwotę 8100 tys. zł, co stanowi 4,8% ogółu wydatków.

W układzie klasyfikacji budżetowej projekt wydatków budżetowych na 2015 r. w poszczególnych rozdziałach przedstawia się następująco. Rozdział 75101 – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa obejmuje wydatki

na sfinansowanie bieżącej działalności kancelarii oraz zadań inwestycyjnych, które wynoszą 110.029 tys. zł, co stanowi 65,6% wydatków ogółem. Na wydatki bieżące planuje się środki w wysokości 101.884 tys. zł, na świadczenia na rzecz osób fizycznych 345 tys. zł i wydatki majątkowe – 7800 tys. zł.

W rozdziale 75103 – Biuro Bezpieczeństwa Narodowego zaplanowano wydatki na sfinansowanie bieżącej działalności oraz zadań inwestycyjnych w wysokości 13.945 tys. zł, co stanowi 8,3% wydatków ogółem. Wydatki bieżące stanowią 13.545 tys. zł, świadczenia na rzecz osób fizycznych – 100 tys. zł, wydatki majątkowe – 300 tys. zł.

W rozdziale 75106 – Odznaczenia państwowe na rok 2015 r. kancelaria zaplanowała wydatki w kwocie 11.340 tys. zł. Chodzi o zadania związane z realizacją konstytucyjnych i ustawowych kompetencji prezydenta w zakresie nadawania orderów i odznaczeń.

Środki zaplanowane na sfinansowanie pozostałej działalności w rozdziale 75195 na rok 2015 wynoszą 2300 tys. zł. Na Narodowy Fundusz Rewaloryzacji Zabytków Krakowa zaplanowano dotację w wysokości 30.000 tys. zł, takiej samej jak w 2014 r. Środki dotacji przeznaczone są na finansowanie przedsięwzięć związanych z realizacją programów rewaloryzacji zespołów zabytkowych Krakowa, ze szczególnym uwzględnieniem przygotowań Krakowa do przyjęcia uczestników Światowych Dni Młodzieży w 2016 r.

Na 2015 r. na wydatki majątkowe zaplanowano kwotę 8100 tys. zł, w tym dla kancelarii – 7800 tys. zł, dla BBN – 300 tys. zł. Środki na inwestycje w kancelarii BBN są na poziomie planowanych wydatków w ustawie budżetowej na rok 2014 r. Potrzeby w tym zakresie wiążą się z koniecznością dokonania niezbędnej poprawy stanu funkcjonalnego i technicznego obiektów kancelarii. Ze względu na wieloletnią eksploatację powodującą utratę sprawności urządzeń, sprzętu, w tym urządzeń telekomunikacyjnych, biurowych, energetycznych, sprzętu teleinformatycznego i oprogramowania w 2015 r. zabezpieczono środki na zakupy inwestycyjne.

Przewiduje się osiągnięcie dochodów budżetowych na poziomie 1180 tys. zł, co stanowi wzrost o 0,9% w stosunku do dochodów zapisanych w ustawie budżetowej na rok 2014. Dochody pochodzą z następujących źródeł: dochody z najmu i czynszów 987 tys. zł, wpływy ze sprzedaży wyrobów – 13 tys. zł, wpływy z różnych dochodów – 180 tys. zł.

Projekt budżetu Kancelarii Prezydenta RP na 2015 r. zakłada oszczędną politykę budżetową. Jest określony na poziomie 2014 r. Zapewni pełne realizowanie zadań urzędu oraz efektywne i skuteczne funkcjonowanie urzędu a także wykonywanie zadań podmiotów finansowanych z tego budżetu. Przedstawiony przez kancelarię projekt budżetu przy rygorystycznym przestrzeganiu dyscypliny budżetowej i racjonalnym gospodarowaniu środkami finansowi umożliwi realizacje działań i decyzji wynikających z konstytucji i ustaw.

Proszę Wysoką Komisję o przychylność przy rozpatrywaniu projektu budżetu w części 01 – Kancelaria Prezydenta RP.

Panie przewodniczący, czy mam przedstawić informację o planie finansowym Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP?

**Przewodniczący poseł Jerzy Budnik (PO):**

Bardzo syntetycznie.

**Zastępca szefa Kancelarii Prezydenta RP Dariusz Młotkiewicz:**

Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP jest jednostką sektora finansów publicznych działających w formie instytucji gospodarki budżetowej, jest to następca prawny gospodarstw pomocniczych.

Centrum posiada osobowość prawną, prowadzi działalność na terytorium RP.

Do zadań Centrum należy zapewnienie obsługi recepcyjnej wizyt państwowych i innych uroczystości oraz spotkań, zabezpieczenie techniczne wizyt państwowych i innych uroczystości, prowadzenie działalności w zakresie prac i robót konserwacyjnych, remontowych, budowlanych, gospodarki samochodowej, ochrony przeciwpożarowej, zabezpieczenie potrzeb materiałowych, zakup części zamiennych, zarządzanie majątkiem ruchomym.

W projekcie planu finansowego Centrum na rok 2015 zaplanowano przychody w wysokości 48.960 tys. zł, tj. o 4,17% wyższe od przewidywanych w roku bieżącym.

Koszty zaplanowano w wysokości 48.160 tys. zł, tj. o 3,57% wyższe od planowanych w 2014 r. Planujemy zdobyć te pieniądze na rynku. Nie chodzi o środki budżetowe. Około 76% przychodów Centrum stanowić będzie sprzedaż na rzecz Kancelarii Prezydenta RP a około 24% pochodzić będzie z pozostałej działalności gospodarczej. Instytucja gospodarki budżetowej funkcjonuje jako normalny podmiot prawa gospodarczego. Jeśli generuje zysk, jest on opodatkowany.

Główne pozycje planowanych kosztów to wynagrodzenia osobowe i bezosobowe – 20.400 tys. zł, zakup materiałów i energii – 10.500 tys. zł, remonty – 6000 tys. zł, pozostałe usługi – 6000 tys. zł. Planowane jest zwiększenie efektywności działalności Centrum poprzez poszukiwanie nowych obszarów aktywności gospodarczej i ekspansji świadczenia usług, co powinno przynieść zysk brutto w kwocie 800 tys. zł, tj. o 60% wyższej w stosunku do planowanej na rok 2014.

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Jerzy Budnik (PO):**

Dziękuję panu ministrowi.

Koreferat przedstawi pan przewodniczący Tomasz Głogowski.

Bardzo proszę.

**Poseł Tomasz Głogowski (PO):**

Dziękuję, panie przewodniczący.

Szanowni państwo, panie ministrze, pan minister w sposób przejrzysty i syntetyczny przedstawił założenia budżetu Kancelarii Prezydenta RP i Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP. Referując rokrocznie budżet kancelarii, mógłbym używać tych samych słów, bo nawet kwoty niewiele się zmieniają. Kancelaria prezydenta przygotowując i realizując budżet, musi balansować pomiędzy zapewnieniem właściwych i godnych warunków do wykonywania konstytucyjnych obowiązków przez głowę państwa a oszczędną polityką budżetową.

Jestem przekonany, że po raz kolejny zachowana została równowaga.

Rekomenduję przyjęcie tych założeń budżetowych.

Moje wątpliwości budzi anachroniczność umiejscowienia Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa w budżecie Kancelarii Prezydenta RP, co wpływa na obraz budżetu kancelarii – 18% to poważna kwota. Rozmawialiśmy o tym wielokrotnie. W zeszłym roku pan minister poinformował, że założenia do zmiany ustawowej zostały przekazane Ministrowi Kultury i Dziedzictwa Narodowego, który jest dysponentem ewentualnego projektu zmian. Powinniśmy zainspirować ministerstwo do podjęcia działań.

Anachroniczność tego rozwiązania nie polega tylko na wpisaniu kwoty do budżetu Kancelarii Prezydenta RP, ale na tym, że program dotyczy wyłącznie Krakowa. Być może warto by nim objąć inne obiekty wpisane na listę UNESCO bądź na prezydencką listę pomników historii. Być może powinniśmy zainspirować Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego do dyskusji na ten temat.

Zwracam uwagę na niewielką kwotę przeznaczoną na wydatki inwestycyjne – 8000 tys. zł, stanowi to 7% całego budżetu. Jest to kwota nieporównywalna z wydatkami bieżącymi.

Chciałbym zapytać pana ministra, czy sytuacja jest aż tak dobra, że ta kwota jest wystarczająca na wydatki inwestycyjne, czy konieczność oszczędności powoduje, że odsuwacie w czasie niezbędne inwestycje?

Chciałbym żartobliwie przypomnieć, że w zeszłym roku Komisja sygnalizowała, iż chętnie zapoznałaby się z inwestycjami prowadzonymi przez Kancelarię Prezydenta RP. Była wstępna deklaracja pana prezydenta o możliwości spotkania w Kancelarii Prezydenta RP. Warto wrócić do tego pomysłu.

Chciałbym również pochwalić ambitny plan zwiększenia dochodów Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP o 60%. Nawet jeśli kwota 800 tys. zł nie jest powalająca w skali całego budżetu państwa, jest ona znacząca. Jeśli uda się ją pozyskać, będzie to godne pochwały.

Reasumując, rekomenduję pozytywne zaopiniowanie projektu budżetu na 2015 r. w części 01.

Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Jerzy Budnik (PO):**

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś z przedstawicieli NIK lub Ministerstwa Finansów chciałby zabrać głos?

Nie widzę zgłoszeń.

Otwieram dyskusję.

Bardzo proszę, pan poseł Szczerski.

**Poseł Krzysztof Szczerski (PiS) – spoza składu Komisji:**

Dziękuję, panie przewodniczący.

Panie ministrze, przyszedłem na posiedzenie Komisji nie tyle jako poseł, ile jako członek Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa, proszony przez przewodniczącego, pana prof. Ziejkę, żeby wyrazić satysfakcję, iż udało się w tym roku na przyszły rok budżetowy umieścić kwotę na odnowę zabytków Krakowa w budżecie Kancelarii Prezydenta RP.

Rok temu były ogromne perturbacje z tym związane, z powodu inicjatywy jednego z posłów, o której chcielibyśmy wszyscy zapomnieć. Szczególnie w sytuacji gdy w 2016 r. Kraków będzie miastem goszczącym prawie 2 mln osób w związku ze Światowymi Dniami Młodzieży. To ogromna liczba osób. Kraków będzie wizytówką całej Polski. Załamanie procesu rewaloryzacji zabytków Krakowa na półtora roku przed tym wielkim wydarzeniem byłoby ogromną stratą. Pamiętajmy, że środki, jakie przekazywano miastom-gospodarzom Euro, były wielokrotnie wyższe niż te przekazane Krakowowi na przygotowania do Światowych Dni Młodzieży.

Zdaję sobie sprawę, że jest to rozwiązanie szczególne, anachroniczne w tym znaczeniu, że utrzymujące się wiele lat. Dopóki nie ma innych rozwiązań, utrzymanie środków w takiej samej kwocie jak w roku 2014 jest dobrym rozwiązaniem. Utrzymujemy regułę wydatkową. Każda złotówka wydana z budżetu państwa jest wspomagana złotówką wydawaną przez inwestorów, właścicieli obiektów. Poza cennymi dla dziedzictwa polskiego miejscami cała reszta odnawiana jest w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego. To jest rozwiązanie innowacyjne. SKOZK rozumie, że przede wszystkim sami musimy dbać o Kraków. Pomoc z budżetu państwa, zwłaszcza w tym szczególnie czasie, jest niezwykle cenna.

Wyrażam satysfakcję, że pieniądze w takiej kwocie jak w roku bieżącym zostaną wydatkowane w 2015 r.

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Jerzy Budnik (PO):**

Dziękuję bardzo.

Czy są zgłoszenia do dyskusji?

Nie ma zgłoszeń.

Prosiłbym pana przewodniczącego Głogowskiego, żeby nie składał formalnego wniosku dotyczącego ewentualnej redukcji bądź przeniesienia środków przeznaczonych na SKOZK…

**Poseł Tomasz Głogowski (PO):**

Nie zgłaszałem takiego wniosku.

**Przewodniczący poseł Jerzy Budnik (PO):**

…dajmy szansę, żeby Kancelaria Prezydenta RP wynegocjowała z rządem inny sposób finansowania odnowy zabytków. W tym roku nie dokonujmy zmian z tych względów, o którym poseł Szczerski powiedział.

Rozumiem, że pan poseł nie zgłasza takiego wniosku?

Dobrze.

Tradycyjnie zapytam, panie ministrze, czy coś nowego dzieje się w sprawie zakupu samolotu dla VIP-ów?

To rzecz wstydliwa, że kończy się na obietnicach, zapewnieniach, deklaracjach.

Bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi na to pytanie.

**Zastępca szefa Kancelarii Prezydenta RP Dariusz Młotkiewicz:**

Dziękuję bardzo.

Najpierw odniosę się do uwag pana przewodniczącego.

Rzeczywiście, naszym priorytetem jest utrzymanie substancji. Gospodarka jest bardzo oszczędna.

Przypomnę, że w czasie kadencji prezydenta Bronisława Komorowskiego Kancelaria Prezydenta RP trzykrotnie dokonywała autopoprawki dotyczącej zmniejszenia budżetu. Środki, o które zmniejszono budżet, zostały przeznaczone na renowację Zamku Królewskiego w Warszawie. Był to rok przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej. Zareagowaliśmy również na prośbę Ministra Finansów.

Co do priorytetów dotyczących inwestycji, pierwszym jest przystosowanie obiektów prezydenta do potrzeb osób niepełnosprawnych. Kończymy przystosowanie Belwederu do potrzeb osób niepełnosprawnych. Jest to wymiar prezydentury, której otwartość wyraża się także poprzez niwelowanie barier architektonicznych.

Drugi obszar, w który będziemy w przyszłym roku inwestować, to teleinformatyka i bezpieczeństwo teleinformatyczne.

Przypomnę, że w tym roku, po rozpoczęciu kryzysu ukraińskiego Kancelaria Prezydenta RP oraz Giełda Papierów Wartościowych były przedmiotem cyberataku. Dzięki ogromnemu zaangażowaniu naszych pracowników udało się sprostać temu wyzwaniu. Poza oficjalną stroną internetową, która została zablokowana na skutek milionów maili z całego świata, nasze serwery i cała teleinformatyka nie były zagrożone. Stało się tak dzięki naszej pracy.

Obiekty wymagają cały czas troski, z tego wynikają też potrzeby finansowe. Mam nadzieję, że w przyszłym roku uda nam się utrzymać to, co zostało nam powierzone.

Jeśli chodzi o samoloty do przewozu osób (loty o statusie „Head"), najważniejszych osób w państwie, to obecnie finalizowane jest postępowanie o zamówienie publiczne, które przeprowadza Ministerstwo Obrony Narodowej. Najważniejsze osoby w państwie będą podróżowały samolotami czarterowanymi w sposób trwały. Obecnie czarterowane są dwa samoloty Embraer o zasięgu europejskim. Nie można odbywać na ich pokładzie lotów np. do USA. Postępowanie, o którym mówię, dotyczy kilku małych samolotów, przewidzianych na dwanaście-dziewiętnaście miejsc. Mam nadzieję, że w tym roku postępowanie zostanie ukończone. Planowane są krótkie terminy realizacji, więc te mniejsze samoloty byłyby już do dyspozycji w przyszłym roku. Dotychczas Prezydent Komorowski, żeby nie lecieć większym samolotem, przemieszczał się samochodem. Samoloty dwunasto- dziewiętnastomiejscowe z pewnością będą przydatne. Logistycznie samoloty te byłyby następcami samolotów „Jak". Jest to rozwiązanie ekonomiczne.

Przypomnę, że w kraju są cztery osoby należące do kategorii „Head" – prezydent, premier, marszałek Sejmu i marszałek Senatu. To rozwiązanie usprawni ich funkcjonowanie.

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Jerzy Budnik (PO):**

Dziękuję bardzo.

Nie widzę dalszych zgłoszeń.

Zamykam dyskusję.

Rekomendacja pana przewodniczącego Głogowskiego była pozytywna.

Do przyjęcia opinii przejdziemy na zakończenie posiedzenia.

Serdecznie dziękuję panu ministrowi oraz osobom towarzyszącym za udział w posiedzeniu.

Ogłaszam kilkuminutową przerwę techniczną, czekamy na przedstawicieli Kancelarii Sejmu.

*[Po przerwie]*

**Przewodniczący poseł Jerzy Budnik (PO):**

Wznawiam obrady Komisji Regulaminowej i Spraw Poselskich.

Witam szefostwo Kancelarii Sejmu w osobach pana ministra Czapli i pana ministra Węgrzyna wraz z szefami poszczególnych komórek organizacyjnych Kancelarii Sejmu.

Przechodzimy do pkt 2 obejmującego rozpatrzenie projektu budżetu państwa na rok 2015 w części 02 – Kancelaria Sejmu.

Bardzo proszę pana ministra Lecha Czaplę, szefa Kancelarii Sejmu, o zabranie głosu.

**Szef Kancelarii Sejmu Lech Czapla:**

Dziękuję, panie przewodniczący.

Wysoka Komisjo, projekt budżetu w części 02 na rok 2015 sporządzony został stosownie do rozporządzenia Ministra Finansów z czerwca br. w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej na rok 2015.

Wydatki związane z funkcjonowaniem Sejmu i Kancelarii Sejmu oszacowane zostały z uwzględnieniem zasad przyjętych dla jednostek rządowych.

Na wstępie bardzo ogólna, ale istotna informacja: globalnie wydatki budżetowe na rok 2015 wynoszą 460.110 tys. zł, co oznacza wzrost o 12,83%, czyli znaczący i zasługujący na wyjaśnienie.

Wzrost wynika tylko i wyłącznie z dwóch incydentalnych źródeł kosztów.

Po pierwsze, są to wydatki związane ze zmianą kadencji, planowane na kwotę 32.240 tys. zł, po drugie – wydatki na budowę nowego budynku biurowego przy ul. Maszyńskiego, na ten cel przewidziana jest suma 20.567 tys. zł. Bez tych dwóch incydentalnych źródeł wydatków budżet Kancelarii Sejmu jest identyczny z budżetem roku 2014 a nawet – nieco mniejszy, bo na poziomie 99,88%. Tylko te dwa tytuły powodują wzrost wydatków o 12,83%.

Dochody przyszłoroczne oszacowano o 85 tys. złwyższe niż w ustawie budżetowej na rok 2014. Zwiększenie dochodów wynika głównie z prognozy wzrostu o ponad 80 tys. zł dochodów uzyskiwanych z dzierżawy pomieszczeń na punkty usługowe działające na terenie Kancelarii Sejmu. Podstawowe źródła dochodów to dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych (297 tys. zł), wpływy z usług (197 tys. zł), wpływy ze sprzedaży wyrobów (195 tys. zł), wpływy ze sprzedaży składników majątkowych (62 tys. zł), wpływy z różnych dochodów (610 tys. zł).

Jeśli chodzi o paragrafy klasyfikacji budżetowej, wydatki przedstawiają się następująco: świadczenia na rzecz osób fizycznych – 87.257 tys. zł, wydatki bieżące – 326.459 tys. zł, wydatki majątkowe – 45.104 tys. zł. Świadczenia na rzecz osób fizycznych, planowane zgodnie z przepisami i limitami, wzrastają w porównaniu do 2014 r. o kwotę 1600 tys. zł, która niemal w 100% przeznaczona jest na dodatkowe wynagrodzenia roczne na rok 2015 dla pracowników biur poselskich posłów VII kadencji, przysługującym im po zakończeniu kadencji. Jest to tytuł zapisany w ustawie, obligatoryjny do realizacji.

Wydatki bieżące wzrastają o 32.000 tys. zł, co jest związane ze zmianą kadencji. Przy kalkulacji wydatków w związku ze zmianą kadencji przyjęto założenie, że w VIII kadencji będzie 300 posłów nowo wybranych. Pragnę wyjaśnić, że w ostatnich dwóch kadencjach liczba nowych posłów była znacznie niższa – w 2007 r. nowych posłów było 179, w 2011 r. – 155. W dwóch poprzednich kadencjach były to zmiany na poziomie 289 posłów w 2005 r. i 270 w 2001 r.

Uważamy, że liczba 300 posłów jest zapewne przeszacowana. Realizacja sumy 30.000 tys. zł będzie uzależniona od decyzji suwerena, czyli od wyniku wyborów we wrześniu przyszłego roku. Sądzimy, że znaczna część wydatków nie będzie zrealizowana, ponieważ prawdopodobnie zmiana będzie dotyczyć mniej niż 300 posłów.

Tytuły wydatków są następujące: odprawy parlamentarne dla posłów, odprawy dla pracowników biur, klubów i kół poselskich, wypłata w październiku 2015 r. uposażeń nowo wybranym posłom VIII kadencji, przy jednoczesnym opłaceniu uposażenia posłom VII kadencji, odprawy dla doradców marszałka Sejmu, członków Prezydium Sejmu, składki na ubezpieczenia społeczne i fundusz pracy, zakup materiałów i usług, przede wszystkim zakup tabletów dla posłów nowej kadencji, zabezpieczenia medyczne seminarium dla nowo wybranych posłów, usługi transportowe, poligraficzne.

Wynagrodzenia dla osób objętych mnożnikowym systemem wynagrodzeń, wynagrodzenia osobowe pracowników oraz wydatki relacjonowane do wynagrodzeń przyjęto na poziomie ustawy budżetowej na rok 2014. Niewielki wzrost wydatków na fundusz wynagrodzeń w kwocie 2138 tys. zł planujemy na niewielkie zwiększenie uposażeń poselskich, przy założeniu, że w VIII kadencji uposażenie będzie pobierało 430 posłów, aktualnie uposażenie pobiera 419 posłów.

Jeśli chodzi o wydatki majątkowe, wzrost następuje z uwagi na budowę budynku biurowego przy ul. Maszyńskiego. Kwota przewidziana na ten cel wynosi ponad 20.000

tys. zł. Zgodnie z umową, budowa zostanie zakończona do 15 listopada przyszłego roku a, być może, kilka miesięcy wcześniej.

Inne zadania inwestycyjne, które należy wymienić, to system zabezpieczeń i monitoringu ( 2700 tys. zł), przebudowa lokalnych instalacji klimatyzacyjnych (2750 tys. zł), kontynuacja budowy zapasowego centrum przetwarzania danych (1800 tys. zł), przebudowa recepcji i stanowisk Straży Marszałkowskiej w budynku F (990 tys. zł), dokumentacja na przebudowę i rozbudowę budynku oraz prace budowlane przy nowym obiekcie przy ul. Ludnej 4a (1450 tys. zł).

Szczegółowa specyfikacja wydatków została zawarta w przedłożonym Wysokiej Komisji opracowaniu.

Na tym chciałbym zakończyć swoje wystąpienie.

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Jerzy Budnik (PO):**

Dziękuję bardzo.

Koreferat wygłosi pani poseł Elżbieta Witek.

Bardzo proszę, pani poseł.

**Poseł Elżbieta Witek (PiS):**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, budżet na 2015 r., rzeczywiście, jest specyficzny, gdyż jest związany ze zmianą kadencji.

Trudno jest oszacować dokładnie, jaka będzie realizacja, bo nie wiemy, jakie będą wyniki wyborów. W stosunku do pierwotnego planu nie ma znaczących zmian w projekcie budżetu. Nastąpiły niewielkie przesunięcia w rozdziale dotyczącym wydatków inwestycyjnych jednostek budżetowych i wydatków na zakupy inwestycyjne. Około 2000 tys. zł przesunięto z jednego paragrafu do drugiego.

Wzrost wydatków o 12,5% wynika z remontu budynku przy ul. Maszyńskiego. Miejmy nadzieję, że remont zakończy się w przyszłym roku.

Budżet został skonstruowany niezwykle oszczędnie. W niektórych przypadkach jest nawet niższy niż w 2014 r. Ze względu na wydatki inwestycyjne oraz na zmianę kadencji Sejmu będę wnosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu budżetu na 2015 r. w części 02.

Mam kilka pytań i prosiłabym państwa o odpowiedź.

Pan minister powiedział o niewielkim wzroście wynagrodzeń poselskich. Chciałabym zapytać o wynagrodzenia pracowników Kancelarii Sejmu. Wiemy, że zwiększyła się liczba komisji, więc obsługa komisji również jest potrzebna. Komisje pracują intensywnie. Czy jest możliwe, aby nastąpił wzrost wynagrodzeń? Od kilku lat płace pozostają na niezmienionym poziomie. Czy jest nadzieja, że pracownicy Kancelarii Sejmu otrzymają choćby niewielkie podwyżki?

Czy pracownicy pracujący na tych samych stanowiskach (mam na myśli pracowników obsługi wykonujących tę samą pracę) wszyscy otrzymują to samo wynagrodzenie? Zgłoszono mi, że są przypadki, iż panie wykonujące tę samą pracę, pracujące dłużej, otrzymują wynagrodzenie niższe niż panie, które przyszły do pracy trzy lata temu i mają mniejszy staż. Czy obowiązuje zasada, że za tę samą pracę, na tym samym stanowisku wynagrodzenia są wyrównane?

Czy w projekcie budżetu, który dziś omawiamy, są jakieś zmiany zaproponowane przez nowego marszałka Sejmu, pana Radosława Sikorskiego, czy projekt budżetu został przygotowany w całości przez byłą panią marszałek a, obecnie, panią premier Kopacz?

Myślę, że nastąpią zmiany budżetu Kancelarii Sejmu, kiedy będziemy już po wyborach. Jeśli zostaną pieniądze to, czy będą wykorzystane? Czy mają państwo pomysł, jak środki te mogłyby być wykorzystane?

Czy jest możliwość, żeby w Nowym Domu Poselskim na każdym piętrze lub na co drugim piętrze zainstalować niszczarkę? Mamy jedną niszczarkę na samym dole. Pracujemy również w pokojach, dokumentów jest dużo. Czy można by umieścić niszczarki na piętrach?

W budżecie przewidziane są środki na zakup apteczek pierwszej pomocy. Gdzie te apteczki się znajdują?

W sekretariatach i biurach?

Rozumiem.

Konkludując, biorąc pod uwagę specyfikę budżetu wynikającą z faktów, o których mówił pan minister, proponuję Komisji przyjęcie projektu budżetu Kancelarii Sejmu na 2015 r.

Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Jerzy Budnik (PO):**

Dziękuję pani poseł Witek.

Czy przedstawiciele NIK lub Ministerstwa Finansów chcą zabrać głos?

Nie widzę zgłoszeń.

Otwieram dyskusję.

Kto chciałby zabrać głos?

Nie widzę chętnych, zatem poproszę panów ministrów o odpowiedzi na pytania.

**Szef Kancelarii Sejmu Lech Czapla:**

Panie przewodniczący, pani poseł, Wysoka Komisjo, jeśli chodzi o wynagrodzenia, działamy w ramach możliwości, które mamy.

Od wielu lat są one na tym samym poziomie. Fundusz jest ustabilizowany, czyli zamrożony od 2008 r. Nie znaczy to, że nie ma ruchów finansowych, które podwyższają na stałe wynagrodzenia koleżanek i kolegów.

Nie mówię o systemie premii, dodatków czy nagród, chodzi o wzrost pensji.

Zawsze jest to spowodowane naturalnymi ruchami personalnymi. Jeśli zasłużeni koleżanki i koledzy odchodzą na emeryturę, zostawiają dobrze opłacany etat. Osoby przyjmowane na to miejsce z reguły mają dwu- trzykrotnie mniejsze wynagrodzenie, przynajmniej w pierwszym okresie swojego funkcjonowania zawodowego w kancelarii. To stanowi podstawę do drobnych oszczędności, które przeznaczamy na podwyżki.

W zeszłym roku mieliśmy podwyżki dotyczące płac pań sprzątających oraz Straży Marszałkowskiej.

Moją wypowiedź uzupełni pani Grażyna Kramarczyk, która jest wicedyrektorem Biura Prawnego i Spraw Pracowniczych, zwłaszcza w zakresie drugiego pytania pani poseł, czyli w kwestii równych wynagrodzeń przy zajmowaniu tego samego stanowiska pracy.

**Przewodniczący poseł Jerzy Budnik (PO):**

Proszę, pani dyrektor.

**Wicedyrektor Biura Prawnego i Spraw Pracowniczych Kancelarii Sejmu Grażyna Kramarczyk:**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, po raz pierwszy w 2008 r. przystąpiliśmy do generalnego wyrównania wynagrodzeń pracowników.

Było to po zmianie Kodeksu pracy, zgodnie z którą wynagrodzenia pracowników na tych samych stanowiskach powinny być takie same.

Oczywiście, nie mogą być dokładnie takie same, różnią się chociażby takim składnikiem, jak dodatek za wysługę lat. W Kancelarii Sejmu dla jednego stanowiska pracy jest kilka stanowisk służbowych. Stanowisko pracy to np. sekretarz komisji sejmowej, dla tego stanowiska pracy stanowiska służbowe to aplikant, młodszy specjalista, specjalista, zastępca sekretarza, sekretarz, starszy sekretarz.

Nie są mi znane przypadki, aby osoby przyjmowane do pracy miały wyższe wynagrodzenie niż osoby zatrudnione. W 2008 r. staraliśmy się wyrównać wynagrodzenia. Od tamtej pory aż do ubiegłego roku niewielka liczba osób (poniżej 1%) otrzymywała minimalne podwyżki i wyrównania do wynagrodzeń pozostałych. W ubiegłym roku były całe grupy pracowników, które dostały niewielkie podwyżki wynagrodzeń. Były to pokojowe, sprzątaczki, woźne a więc stanowiska robotnicze.

Zaręczam, że w przypadku pokojowych, sprzątaczek, woźnych wynagrodzenia są identyczne.

W przypadku Straży Marszałkowskiej jest kilka grup dla jednego stanowiska, czyli kilka poziomów. Nie można dopuścić do tego, żeby pracownik, który przyszedł do pracy,

otrzymywał identyczne wynagrodzenie, jak pracownik, który na tym stanowisku pracuje dziesięć, piętnaście lat. Musimy to uwzględniać.

Kwestię tę sygnalizowały również nasze związki zawodowe, wskazując na rzekomą nierówność płac. Kiedy prosiliśmy o szczegóły, okazywało się, że taka sytuacja nie występuje. Staramy się, aby wynagrodzenia za taką samą pracę były na tym samym poziomie.

Podwyżek było niewiele. W 2013 r. był to wzrost procentowy o 0,38% a więc absolutnie minimalny.

Z mojej strony to tyle.

Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Jerzy Budnik (PO):**

Pan minister Węgrzyn.

**Zastępca szefa Kancelarii Sejmu Jan Węgrzyn:**

Dzień dobry państwu.

Jeśli chodzi o niszczarki, postaramy się w ciągu najbliższych tygodni znaleźć takie, które spełniałyby państwa oczekiwania i były zgodne z przepisami przeciwpożarowymi.

Myślę, że w Nowym Domu Poselskim tego typu urządzenia zostaną zamontowane.

Co zrobimy z pieniędzmi niewykorzystanymi w 2015 r.? Zgodnie z ustawą o finansach publicznych, oddamy je do budżetu państwa, chyba że pojawią się nadzwyczajne okoliczności, które dawałyby nam możliwość przesunięcia. Nie jest to rzeczą prostą.

Chciałbym życzyć wszystkim państwu posłom, żeby w pozycji „odprawy" było zero.

Co do zmian w budżecie Kancelarii Sejmu w związku z przejęciem obowiązków marszałka Sejmu przez pana Radosława Sikorskiego to w tym roku Kancelaria Sejmu zakupi sześć samochodów. Są to oczywiście limuzyny. Najprawdopodobniej będą to toyoty avensis. Udało nam się wynegocjować bardzo dobre ceny – średnio 83 tys. zł brutto za jeden samochód (dla mnie cena limuzyny zaczyna się od 200 tys., ale można nazwać to limuzyną).

Druga kwestia, o której pan marszałek dyskutował z wicemarszałkami podczas obrad Prezydium Sejmu, dotyczyła rozpoczęcia w przyszłym roku postępowania na wybudowanie nowego budynku komisji sejmowych. Mówiliśmy państwu o tym budynku już kilkakrotnie. Mamy gotowy projekt oraz stosowne zezwolenia. Jeśli państwo posłowie zgodzą się na realizację projektu i wpiszą do budżetu na przyszły rok pierwszą kwotę to na przełomie marca i kwietnia przyszłego roku rozpoczęlibyśmy postępowanie przetargowe. Cykl inwestycyjny trwałby dwa-trzy lata. Jest to przedsięwzięcie skomplikowane pod względem technicznym. Budynek jest bardzo potrzebny państwu posłom. Znajdowałoby się w nim osiem sal komisyjnych i około siedemdziesięciu pokoi dwu- trzyosobowych do pracy poselskiej. Za jakiś czas moglibyśmy skończyć z tym żenującymi dyskusjami, że na jednego posła przypada 2,2 $m^2$ powierzchni.

Kancelaria jest gotowa do rozpoczęcia tego zadania inwestycyjnego. Mogłoby się ono rozpocząć w drugiej połowie przyszłego roku.

**Poseł Elżbieta Witek (PiS):**

Panie ministrze, rozumiem, że to jest kwota 1000 tys. zł ujęta w § 6050?

Chodzi o projekt na ten budynek. Tak?

**Zastępca szefa Kancelarii Sejmu Jan Węgrzyn:**

Pani poseł, są to pieniądze na rozpoczęcie inwestycji, projekt już jest gotowy. Byli państwo informowani, że pracujemy nad projektem.

Jest on autorstwa pana dr Bolesława Stelmacha, jednego z lepszych polskich architektów. W 2000 r. przy udziale władz Kancelarii Sejmu został rozstrzygnięty konkurs zorganizowany przez Stowarzyszenie Architektów Polskich. Konkurs wygrał pan Bolesław Stelmach. Nagrodą za wygranie konkursu było sporządzenie projektu budynku. Przez dziesięć lat nic się nie działo, w 2011 r. uzyskaliśmy wstępną zgodę ówczesnego marszałka i prezydium. Rozpoczęliśmy prace projektowe. Są one na ukończeniu i w przyszłym roku moglibyśmy ogłosić przetarg. Realizacja tego zadania będzie trwała co najmniej 2 lata.

Marszałkowie Sejmu i Senatu podjęli wspólną decyzję, którą zaakceptowało Prezydium Sejmu. Kancelarie zostały zobowiązane przez marszałków do rozpoczęcia budowy

pomnika marszałka Daszyńskiego. Chcielibyśmy, aby pomnik stanął u zbiegu ulicy Matejki i Al. Ujazdowskich, naprzeciwko pomnika Ronalda Reagana. Chcemy, żeby to była wierna kopia popiersia Daszyńskiego, które znajduje się w sali nr 101, czyli w obecnej sali prasowej.

Wydaje nam się, że koszt przedsięwzięcia nie powinien przekroczyć 100 tys. zł, obie kancelarie będą w tym uczestniczyć.

Obecnie czekamy na stosowne zgody władz miasta stołecznego Warszawy. Realizacja przewidziana jest na przyszły rok. Jest to rzeźba dłuta Xawerego Dunikowskiego. Oryginał znajduje się w jego muzeum w Królikarni. Przeprowadziliśmy rozmowy z dyrekcją oddziału Muzeum Narodowego. Pani dyrektor wyraziła zgodę, żeby wykonać wierną kopię. Po stronie Kancelarii Sejmu byłoby zapłacenie za wykonanie kopii.

W ten sposób przy Trakcie Królewskim znajdowałyby się pomniki wszystkich twórców II Rzeczypospolitej.

**Przewodniczący poseł Jerzy Budnik (PO):**

Dziękuję panom ministrom.

Dziękuję pani dyrektor za udzielenie odpowiedzi na pytania pani poseł Witek.

Panu ministrowi Węgrzynowi dziękuję za miłe życzenia. Zdajemy sobie sprawę, że decyzja będzie należała do suwerena, czyli do naszych wyborców.

Fakt, że nie pojawiają się pytania, nie oznacza, iż Komisja nie traktuje poważnie prac nad budżetem Kancelarii Sejmu. Zajmowaliśmy się już tym projektem na pierwszym posiedzeniu po przerwie wakacyjnej, opiniując projekt, zanim został przesłany przez panią marszałek do Ministra Finansów. Taki jest obowiązek Komisji. Projekt niewiele różnił się od tego, który dziś przedstawił nam pan minister Czapla.

Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, nie zostały zgłoszone uwagi.

Do przyjęcia opinii w tej sprawie przystąpimy na końcu posiedzenia.

Dziękuję panom ministrom, dziękuję państwu, którzy reprezentowali poszczególne komórki organizacyjne Kancelarii Sejmu.

Ogłaszam krótką przerwę techniczną.

*[Po przerwie]*

**Przewodniczący poseł Jerzy Budnik (PO):**

Wznawiam posiedzenie Komisji.

Witam panią minister Ewę Polkowską, szefa Kancelarii Senatu RP wraz z osobami towarzyszącymi.

Przechodzimy do rozpatrzenia projektu budżetu państwa na 2015 r. w części 03 – Kancelaria Senatu.

Bardzo proszę panią minister Polkowską o zabranie głosu.

**Szef Kancelarii Senatu Ewa Polkowska:**

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Szanowni państwo, przedłożyliśmy projekt budżetu na 2015 r. Chciałabym zasygnalizować globalne kwoty oraz uzasadnić, z jakiego powodu wydatki są wyższe niż w 2014 r. Przedłożony przez pana marszałka, za moim pośrednictwem, projekt budżetu obejmuje dochody i wydatki związane z funkcjonowaniem Senatu, jego organów i Kancelarii Senatu.

Projekt został sporządzony zgodnie z wytycznymi Ministra Finansów dotyczącymi kształtowania wydatków, zgodnie z założeniami przyjętymi przez Radę Ministrów. Fundusz wynagrodzeń bezosobowych zaplanowano na poziomie roku 2014. Jeśli chodzi o fundusz wynagrodzeń osób objętych mnożnikowym systemem wynagrodzeń, został on skalkulowany na podstawie kwoty bazowej obowiązującej w 2014 r., niezmienianej od 2008 r. Fundusz wynagrodzeń osobowych został zwiększony o kwotę świadczeń wypłacanych w związku ze zmianą kadencji.

Dochody w 2015 r. zaplanowaliśmy trochę wyższe niż w 2014 r. Planujemy wzrost o 76%. Wynika to z naszych przedsięwzięć i kalkulacji dotyczących majątku trwałego, rozliczenia zobowiązań, także tych wynikających ze zmiany kadencji. Przewidujemy zwrot w związku z rozliczeniem wydatków biur senatorskich.

Jeśli chodzi o wydatki budżetowe to w 2015 r. zostały zaplanowane na 100.275 tys. zł, są wyższe w stosunku do 2014 r. o 5987 tys. zł, tj. 6,3%. Wzrost jest spowodowany wyłącznie incydentalną zmianą kadencji Senatu. Gdybyśmy odliczyli tę kwotę to projekt budżetu na 2015 r. byłby niższy w stosunku do budżetu 2014 r. Nasza kalkulacja związana ze zmianą kadencji Senatu w 2015 r. jest mniejsza niż rzeczywiste koszty zmiany kadencji poniesione w 2011 r. Koszt zmiany kadencji planujemy na poziomie 89% roku 2011 r.

Można śmiało powiedzieć, że w warunkach porównywalnych z rokiem 2014 r., czyli bez wydatków związanych ze zmianą kadencji, plan wydatków kancelarii na 2015 r. w stosunku do roku 2014 byłby mniejszy o 2% (1872 tys. zł). W ujęciu realnym byłoby to mniej o 4,2%.

W strukturze planowanych wydatków dominują wydatki bieżące, stanowiące 78,2% ogółu wydatków. Druga pozycja to świadczenia na rzecz osób fizycznych, stanowiące 19,1% planu wydatków. Z wydatków bieżących finansowana jest dominująca część zadań związanych z działalnością Senatu i jego organów, obsługa i dokumentowanie posiedzeń Senatu oraz komisji, obsługa współpracy międzynarodowej, obsługa kontaktów organów Senatu i senatorów, popularyzacja wiedzy o Senacie, obsługa merytoryczna, organizacyjna i finansowa senatorów oraz zapewnienie warunków organizacyjno-technicznych działania Senatu i Kancelarii Senatu.

Jak powiedziałam, w 2015 r. nastąpi wzrost wydatków związany ze zmianą kadencji Senatu. Będzie to wypłata świadczeń z funduszu wynagrodzeń, opłacenie pochodnych, wypłata nowym senatorom środków na remont i wyposażenie biur senatorskich, środki na likwidację biur senatorskich senatorów, którzy nie zostali wybrani na następną kadencję. W wydatkach bieżących są ujęte także wydatki związane z funduszem wynagrodzeń, wynikające ze zmiany kadencji. Są to odprawy senatorów, którzy nie zostali wybrani ponownie.

Trzeba także powiedzieć o wydatkach sztywnych wynikających z ustawy o wykonywaniu mandatu. Ustawa określa sposób wypłacania uposażeń senatorskich za pełny miesiąc sprawowania mandatu. Oznacza to, że w roku zmiany kadencji przez trzynaście miesięcy wypłacamy uposażenia senatorskie, bo za pełny miesiąc w miesiącu zmiany kadencji – dla ustępujących i nowo wybranych senatorów. Jeśli senator zostanie wybrany ponownie, to jest jedno uposażenie.

Przy szacowaniu kosztów związanych ze zmianą kadencji musimy przyjąć założenie dotyczące proporcji senatorów obejmujących mandat powtórnie i tych nowo wybranych. W ciągu ostatnich 25 lat wskaźnik nowo wybieranych senatorów kształtował się od ponad 40% aż do ponad 70%. Musimy przyjąć szacunkową liczbę, żebyśmy mogli zabezpieczyć sztywne wydatki wynikające z wykonywania mandatu senatora. Wszystkie środki zaplanowane na 2015 r. w związku ze zmianą kadencji, które nie zostaną wydatkowane, zostaną zablokowane w momencie, kiedy będziemy znali wynik wyborczy i nie zostaną wydatkowane na żaden inny cel.

Jeśli chodzi o świadczenia na rzecz osób fizycznych to w budżecie Kancelarii Senatu są to same wydatki sztywne. Ich wysokość jest ściśle zdeterminowana przepisami prawa. Są one ponoszone na prowadzenie biur senatorskich oraz wypłatę diet parlamentarnych dla senatorów.

Trzecią grupę wydatków ze względu na klasyfikację budżetową stanowią wydatki majątkowe. Na 2015 r. planujemy je na kwotę 2725 tys. zł. Są one niższe od wydatków w 2014 r. o 2000 tys. zł, czyli o 44% w stosunku do 2014 r. Wydatki te są związane z zadaniem, które będziemy realizować wspólnie z Kancelarią Sejmu. Chodzi o stworzenie na terenie parlamentu zintegrowanego systemu bezpieczeństwa. Pozostała kwota dotyczy kontynuacji remontów instalacji klimatyzacji i wentylacji w pomieszczeniach kancelarii oraz wymiany dźwigu osobowego.

Jeśli macie państwo pytania szczegółowe, jestem do dyspozycji.

**Przewodniczący poseł Jerzy Budnik (PO):**

Dziękuję, pani minister.

Poproszę o zabranie głosu koreferenta, pana posła Włodzimierza Bernackiego.

**Poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Panie przewodniczący, pani minister, Wysoka Komisjo, budżet Kancelarii Senatu na 2015 r. jest konserwatywny.

Nie mam nic złego na myśli. Zwraca uwagę to, że gdyby nie uwzględnić kwoty 7858 tys. zł, wynikającej ze zmiany kadencji, to budżet w 2015 r. w stosunku do 2014 r. stanowiłby 98%.

Mam pytania związane ze wzrostem wydatków. Nie budzi wątpliwości § 4010, obejmujący wynagrodzenia osobowe pracowników. Kancelaria wskazuje, że jest to związane ze zmianą kadencji. Wydatki związane ze składką na ubezpieczenie społeczne i fundusz pracy również nie budzą zastrzeżeń. Chciałbym zapytać o § 4240, w którym przewidziany jest wzrost wydatków o 45% z przeznaczeniem na zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek. Jeśli chodzi o § 4270 to pani minister już objaśniła, że chodzi o zakup usług remontowych.

Domniemywam, że jest to związane ze wspólnymi inicjatywami podejmowanymi wraz z Kancelarią Sejmu.

Chciałbym zapytać o wydatki w § 4400 – opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale oraz pomieszczenia garażowe. Wzrost jest znaczący, o 60%. Przypuszczam, że wynika to ze zmiany kadencji. W pozycji – podróże służbowe krajowe przewiduje się wzrost o 12%. Poproszę, żeby pani minister objaśniła precyzyjnie, z czego to wynika.

Wydatki majątkowe ulegają istotnemu zmniejszeniu, osiągają poziom 56%. Czy jest to spadek jednorazowy, czy też Kancelarii Senatu spogląda w przyszłość i przewidywane są wydatki w 2016 r. i w latach kolejnych?

Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Jerzy Budnik (PO):**

Dziękuję panu posłowi Bernackiemu.

Czy przedstawiciele NIK oraz Ministerstwa Finansów chcieliby zabrać głos?

Nie ma zgłoszeń.

Otwieram dyskusję.

Kto z państwa zgłasza się do zabrania głosu?

Nie widzę, rozumiem, że pani minister przekonała posłów.

**Szef Kancelarii Senatu Ewa Polkowska:**

Jeśli można, panie przewodniczący, kilka zdań w odpowiedzi na pytania pana posła.

We wszystkich paragrafach przez pana wymienionych – dydaktycznych, 4400, wydatkach związanych z przejazdami krajowymi przewidywany wzrost związany jest ze zmianą kadencji. Jeśli chodzi o pomoce dydaktyczne i naukowe, przewidujemy, że nowi przewodniczący komisji będą chcieli uzupełnić bibliotekę w zakresie niezbędnym dla swoich oczekiwań. Jest to niewielka kwota – 10 tys. zł.

Jeśli chodzi o § 4400, likwidacja biur senatorskich związana jest z tym, że majątek Kancelarii Senatu musimy czasowo zabezpieczyć, do momentu utworzenia nowego biura przez nowego senatora. Ponosimy koszty wynajmu powierzchni na przechowanie naszego majątku rozsianego po całej Polsce, tam gdzie są biura senatorskie. Z tym także wiążą się opłaty na przejazdy służbowe krajowe pracowników.

Jeśli chodzi o zadania majątkowe, zakończyliśmy duże zadania inwestycyjne. W 2015 r., także ze względu na zmianę kadencji, nie planujemy nowych inwestycji. Nie ulega wątpliwości, że nieuniknione będą inwestycje na terenie gmachu parlamentu, żeby poprawić warunki lokalowe niezbędne posłom i senatorom do wykonywania mandatu. Oczekuję, że nowa kadencja Sejmu i Senatu będzie podejmowała odważne decyzje, które kancelaria będzie realizować. Wtedy będziemy aplikować do państwa o pewne kwoty na realizację zadań.

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Jerzy Budnik (PO):**

Dziękuję pani minister za wyjaśnienia.

Nie widzę dalszych zgłoszeń do dyskusji.

Do przyjęcia opinii w tej sprawie przejdziemy na zakończenie obrad.

Dziękuję pani minister i pani dyrektor za udział w posiedzeniu.

Ogłaszam krótką przerwę techniczną.

*[Po przerwie]*

**Przewodniczący poseł Jerzy Budnik (PO):**

Wznawiam posiedzenie Komisji.

Witam pana ministra Kazimierza Czaplickiego szefa Krajowego Biura Wyborczego. Rozumiem, że pan minister jest dziś bez wsparcia, ale – jak zwykle – świetnie przygotowany.

Przechodzimy do rozpatrzenia projektu budżetu państwa na rok 2015 w części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze i części 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 17.

Bardzo proszę pana ministra Czaplickiego o zabranie głosu.

**Szef Krajowego Biura Wyborczego Kazimierz Czaplicki:**

Dziękuję bardzo.

Jeśli pan przewodniczący pozwoli, pragnę wyjaśnić, że pani dyrektor Gałązka – szef zespołu finansowego – ze zgryzoty o stan finansów Krajowego Biura Wyborczego bardzo zaniemogła i jest nieobecna na dzisiejszym posiedzenia.

Jeśli państwo pozwolą, podam kilka zasadniczych informacji związanych z projektem budżetu Krajowego Biura Wyborczego na 2015 r. Projekt wydatków obejmuje dotacje celowe na zadania zlecone gminom związane z prowadzeniem stałego rejestru wyborców w kwocie 6532 tys. zł, tj. na poziomie tegorocznym. Świadczenia na rzecz osób fizycznych, zawarte w § 3020, niezaliczane do wynagrodzeń, obejmują zakupy okularów ochronnych dla pracowników pracujących przy komputerach. Limit wydatków w tym paragrafie wynosi 79 tys. zł, co stanowi 100% wydatków w 2014 r.

Wydatki na wynagrodzenia osobowe zostały zaplanowane dla 391 etatów, w tym – dla szefa KBW. W 2015 r. będą realizowane dwie duże akcje wyborcze – w maju wybory Prezydenta RP, w październiku wybory do Sejmu i Senatu. Przy założeniu, że wynagrodzenia zasadnicze nie zostaną zwiększone, przyjęliśmy środki na dodatki wyborcze. Nadal uważamy, że dodatki wyborcze przysługujące na podstawie regulaminu ustalanego przez szefa KBW na podstawie przepisów ustawy o pracownikach urzędów państwowych, mają moc prawną.

Nie zgadzam się ze stanowiskiem Ministra Finansów, że są to regulacje wewnętrzne a zatem dodatki nie przysługują.

Pamiętają państwo, że przedstawiając projekt budżetu, mówiłem o tej sytuacji. Przy sprawozdaniu z wykonania budżetu ponownie poruszyłem ten problem. Do tej pory ta sprawa nie została załatwiona.

Nie została również rozwiązana kwestia nagród Państwowej Komisji Wyborczej, które – zgodnie z regulaminem – Komisja może przyznawać dla osób szczególnie zaangażowanych wykonujących zadania wyborcze. Również w tym przypadku Ministerstwo Finansów – mimo opinii prawnych, które posiadamy – twierdzi, że jest to akt normatywny wewnętrzny a zatem nie może obowiązywać powszechnie.

Nie wiem, dlaczego tak się dzieje, zwłaszcza że pozwolę sobie przypomnieć sytuację w poprzednich latach. Sprawa nie budziła takich kontrowersji w Ministerstwie Finansów. Dodatki wyborcze w roku wyborczym były przyznawane.

Pojawia się pytanie, jaki charakter ma ustawa okołobudżetowa? Jeśli Minister Finansów na podstawie art. 139 § 2 ustawy o finansach publicznych jest zobowiązany włączyć do budżetu państwa na przyszły rok projekt budżetu Kancelarii Sejmu, Kancelarii Prezydenta RP, Krajowego Biura Wyborczego to dlaczego (skoro zgłaszamy w projekcie do ustawy okołobudżetowej prośbę do pana ministra finansów, żeby uwzględnił dodatki wyborcze dla pracowników) on tego nie czyni? Przecież ustawa okołobudżetowa jest ściśle powiązana z realizacją budżetu. Nawet w uzasadnieniu projektu ustawy mówi się o szczególnym akcie wykonawczym do ustawy budżetowej. Nie znam pojęcia prawnego: akt wykonawczy do ustawy budżetowej. Są akty wykonawcze Ministerstwa Finansów, ale nie słyszałem o tym, żeby ustawa była aktem wykonawczym do innej ustawy.

Dlaczego Minister Finansów uwzględnia w projekcie ustawy okołobudżetowej propozycje zwiększania wynagrodzeń dla różnych jednostek administracji rządowej, zaś nie

uwzględnia naszych propozycji dodatków wyborczych? To Sejm decyduje, jaki będzie kształt realnego budżetu KBW w roku przyszłym. Nie wiem, jak to się stało, ale projekt ustawy okołobudżetowej, który nosi datę 19 września, był skierowany do konsultacji wyłącznie do administracji rządowej. Ja nie otrzymałem informacji w tej sprawie.

Przepraszam, to są moje kłopoty, ale przekładające się na konkretną pracę.

W tym roku mamy wybory samorządowe. Pracownicy delegatur pracują po osiemnaście, dziewiętnaście godzin, nie mając żadnej perspektywy, że ich nadzwyczajny wysiłek w wyborach, będzie gratyfikowany. Rozmawialiśmy z Ministerstwem Finansów. Pan przewodniczący Jaworski w mojej obecności rozmawiał osobiście z panem ministrem Szczurkiem. Usłyszeliśmy zapowiedź, że do sprawy wrócimy przy okazji budżetu na 2015 r. I co się dzieje?

Oczywiście, do projektu ustawy budżetowej nasze wydatki wyborcze zostały włączone, bo minister jest zobowiązany do tego, jednak w projekcie ustawy okołobudżetowej płace są zamrożone, m.in. dla Krajowego Biura Wyborczego. Oznacza to, że nawet gdy Sejm uchwali ustawę budżetową, tych środków nie będzie można wykorzystać.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pewnych rzeczy po prostu nie potrafię zrozumieć.

Ponawiam gorącą prośbę o wsparcie Krajowego Biura Wyborczego w działaniach związanych z ustawą budżetową i okołobudżetową. To jest podstawowa kwestia, która rzutuje na wzrost budżetu KBW po stronie wydatków.

Druga kategoria to wydatki majątkowe, które zaplanowaliśmy w kwocie 1520 tys. zł. Jest to znaczący wzrost w stosunku do 2014 r., w którym środki te były w wysokości 580 tys. zł. Dlaczego tak duży wzrost? Otóż w 2013 r. Kancelaria Prezydenta RP, w której pomieszczeniach, przy ul. Wiejskiej 10, mieści się siedziba Państwowej Komisji Wyborczej i Krajowego Biura Wyborczego, przedłożyła nam propozycję zmiany siedziby. Obecnie zespół KBW jest rozsiany po trzech piętrach. Kancelaria zaproponowała nam przejęcie pomieszczeń w łączniku po zlikwidowanej przychodni lekarskiej oraz na I piętrze pomieszczeń obecnie zajmowanych przez Biuro Administracyjne Kancelarii Prezydenta RP.

Nie mieliśmy specjalnego wyboru. Przyjęliśmy tę propozycję, tym bardziej że odnosimy pewne korzyści. Po pierwsze, będziemy scaleni w jednej części budynku. Po drugie, będziemy wyodrębnieni spod kurateli służb Kancelarii Prezydenta RP. Chodzi o służby porządkowe i administracyjne, które niekiedy zgłaszały zastrzeżenia, np. że pracujemy po godzinach. Przy ul. Wiejskiej 10 nie mamy żadnej sali konferencyjnej. Posiedzenia Państwowej Komisji Wyborczej odbywają się w mniejszym pomieszczeniu niż to, w którym teraz się znajdujemy. Jeśli zapraszamy kogoś z zewnątrz, musimy wynajmować za odpłatnością salę na pierwszym piętrze. W nowym lokum zorganizowalibyśmy na parterze salę konferencyjną.

Oczywiście z tym wiążą się koszty. Trzeba przystosować dawne gabinety lekarskie i zabiegowe do potrzeb biurowych. Obecnie jesteśmy na etapie inwentaryzacji działań, które muszą być podjęte, łącznie z zakupami. Sądzimy, że pomiędzy wyborami prezydenckimi i parlamentarnymi uda nam się przenieść. Stąd kwota 1520 tys. zł. To pozwoli nam na wykonanie wszystkich niezbędnych czynności adaptacyjno-modernizacyjnych. Siedziba Państwowej Komisji Wyborczej i Krajowego Biura Wyborczego byłaby odrębną jednostką.

Pozostałe wydatki kształtują się na poziomie 100% wydatków zaplanowanych w ustawie budżetowej na 2014 r. Jeśli chodzi o wydatki budżetowe na zadania wyborcze, Krajowe Biuro Wyborcze zgłasza w roku wyborczym do rezerwy celowej środki na zadania wyborcze. W przyszłym roku odbędą się wybory prezydenckie i parlamentarne. Gros środków, które zaplanowaliśmy w kwocie 355.920 tys. zł, będzie przeznaczone na wybory prezydenta (126.000 tys. zł) oraz wybory do Sejmu i Senatu (117.000 tys. zł). Zostawiamy stałą pozycję – referendum krajowe. Ponadto przewidujemy środki na wybory uzupełniające do Senatu.

Wprawdzie Kodeks wyborczy stanowi, że wyborów uzupełniających do Senatu nie przeprowadza się w ciągu sześciu miesięcy przed upływem kadencji, ale wybory mogą być przeprowadzone najpóźniej 8 lutego. Pani minister Polkowska prosiła mnie o kontakt. Sądzę, że chodzi o mandat pani senator Bieńkowskiej. Pojawił się problem, czy

łączenie funkcji senatora z działalnością w Komisji Europejskiej jest do pogodzenia w świetle Kodeksu wyborczego oraz przepisów unijnych. Prawdopodobnie sprawa wyjaśni się na dniach. Prawdopodobnie trzeba będzie przeprowadzić wybory uzupełniające do Senatu. Nie da się „przeciągnąć" terminu złożenia rezygnacji czy wygaśnięcia mandatu, żeby uniknąć wyborów uzupełniających.

Nie ukrywamy, że wydatki na zadania zlecone z zakresu wyborów stale wzrastają. Wybory samorządowe w tym roku będą kosztować prawie 290.000 tys. zł. Trzeba wziąć pod uwagę, że w jednym dniu odbywają się cztery wybory. Wzrosły diety dla członków komisji obwodowych, gdyż były kłopoty z dobieraniem osób. Obecnie mamy dużo osób chętnych i będą przeprowadzane losowania. Miejmy nadzieję, że przełoży się to na jakość. Na to, na razie, nie mamy wpływu. Uważamy, że można by wprowadzić swoisty cenzus do Kodeksu wyborczego w odniesieniu do osób kandydujących do komisji obwodowych i terytorialnych. Gdyby udało się wprowadzić kryterium wieku czy wykształcenia, bylibyśmy zadowoleni, ale to nie leży w gestii Państwowej Komisji Wyborczej.

Wzrost środków na wybory jest związany z wysokością diet. Wybory do parlamentu nie będą wiązały się ze wzrostem kosztów, ponieważ w 2011 r. diety dla członków komisji zostały zwiększone. W wyborach samorządowych, z wyjątkiem wyborów do rad gmin, tam gdzie są okręgi jednomandatowe, będzie potrzeba wydrukowania tzw. książeczki, czyli karty w formie broszury. To bardzo podwyższa koszty. Ponadto, zgodnie z przepisami Kodeksu wyborczego, organy wyborcze muszą zapewnić nakładki do głosowania wykonane w alfabecie Braille'a. W wyborach samorządowych w jednej karcie mamy cztery rodzaje nakładek dla 27 tys. obwodów. To są olbrzymie koszty. Kwestia wykorzystania tych nakładek to zupełnie inna sprawa. W wyborach uzupełniających do Senatu w okręgu katowickim tylko cztery osoby zwróciły się o nakładki. Po stronie państwa istnieje obowiązek, aby zapewnić możliwość głosowania każdemu, kto by zechciał z tego skorzystać.

Kwota zgłoszona do rezerwy celowej została uwzględniona bez korekty ze strony Ministerstwa Finansów.

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. przepraszam, że moja wypowiedź była długa, ale sprawy są naprawdę bardzo ważne.

**Przewodniczący poseł Jerzy Budnik (PO):**

Dziękuję panu ministrowi.

Udzielę sobie głosu, jako koreferentowi tych części budżetowych.

Moja opinia jest tożsama z konkluzją Biura Analiz Sejmowych. Projekt budżetu na 2015 r. w części 11 oraz w części 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 17 zasługuje na pozytywną opinię. Budżet został skonstruowany w sposób oszczędny i racjonalny. Możliwości dysponowania dodatkowymi pieniędzmi są bardzo ograniczone, bo dochody własne są bardzo małe. Wydatki na 2015 r. są nieporównywalne z 2014 r., bo odbędą się podwójne wybory.

Panie ministrze, chciałbym się dowiedzieć, czy została wykonana jakaś symulacja? W okręgach jednomandatowych odbędą się wkrótce wybory radnych. Nie ma przechodzenia mandatu na kolejną osobę, która uzyskała najwyższy wynik, tylko wybory muszą zostać ponownie przeprowadzone. Czy dokonano szacunków, o ile wzrośnie liczba wyborów uzupełniających i jakie wygeneruje koszty?

Pan minister wyjaśnił, dlaczego aż o 262% wzrastają wydatki majątkowe KBW.

Nie mam innych uwag.

Zgłasza się pan przewodniczący Głogowski.

Bardzo proszę, panie pośle.

**Poseł Tomasz Głogowski (PO):**

Dziękuję, panie przewodniczący.

Mam jedno pytanie, niedotyczące budżetu, lecz funkcjonowania systemu informatycznego.

Przyzwyczailiśmy się do tego, że bardzo szybko pojawiają się informacje w Internecie. Podczas wyborów odbywających się cztery lata temu można było śledzić wyniki sukce-

sywnie napływające z poszczególnych komisji, również trzy lata temu podczas wyborów parlamentarnych.

Przyzwyczailiście nas państwo do bardzo wysokiego poziomu.

W tym roku ten system chyba nie sprostał, zawieszał się. Komisje terytorialne musiały ręcznie przyjmować wyniki. Kandydaci pojawili się dopiero w tydzień po zgłoszeniu, co wywoływało różne emocje. Sekretarz gminy nie wiedział, czy ma prawo ujawniać kandydatów. Członkowie komisji pokątnie kserowali listy zgłoszonych kandydatów. Nikt nie wiedział, czy można je ujawniać. Niektórzy formułowali teorie spiskowe.

Wcześniej przyzwyczailiśmy się do tego, że wszystko działało bez zarzutu, w tym roku system zawiódł. Z pewnością zdiagnozowaliście państwo, co było przyczyną tego, że tym razem system sobie nie poradził.

Czy dostrzega pan konieczność nakładów także w tym obszarze?

**Przewodniczący poseł Jerzy Budnik (PO):**

Bardzo proszę, pani poseł Witek.

**Poseł Elżbieta Witek (PiS):**

Istotne jest pytanie, które zadał pan przewodniczący.

Czy w budżecie na 2015 r. przewidziana jest jakaś rezerwa nie tylko na ewentualne wybory uzupełniające do Senatu, ale także na wybory uzupełniające do samorządów w okręgach jednomandatowych, zwłaszcza że część samorządowców zapewne będzie startowała do Sejmu?

Może dojść do wymiany osób i czy są na to pieniądze?

Chciałabym uzyskać wyjaśnienie od przedstawicieli Ministerstwa Finansów. Dla mnie jest niezrozumiałe, że skoro w przepisach mowa jest o dodatku wyborczym, który należy się pracownikom KBW w roku wyborczym i my to popieramy jako Komisja, Ministerstwo Finansów odmawia uruchomienia tych pieniędzy. Jesteśmy w dwuletnim cyklu wyborów. W bieżącym roku odbywały się wybory do Parlamentu Europejskiego, wkrótce samorządowe, zaś w przyszłym roku wybory prezydenckie i parlamentarne.

Chciałabym zapytać pana ministra, jak to zostało uwzględnione w budżecie 2014 r. w kontekście wyborów do Parlamentu Europejskiego oraz wyborów samorządowych? Czy pan gratyfikuje pracowników KBW?

Przy okazji chciałabym zaapelować, żebyśmy bardziej stanowczo i zdecydowanie poruszyli tę kwestię. ludzie nie mogą pracować w roku wyborczym za darmo, zwłaszcza że regulują to stosowne przepisy.

Mam jeszcze pytanie do pana ministra dotyczące kwestii, która się pojawiła przy wyborach do Parlamentu Europejskiego, chciałabym, żebyśmy mieli jasność sytuacji. Czy członkowie komisji obwodowych, w tym mężowie zaufania, po napisaniu protokołu końcowego z wyników głosowania w danym obwodzie, będą mogli dostać kopie protokołu, który za chwilę znajdzie się na drzwiach i jest powszechnie dostępny? Chodzi o monitorowanie wyborów. Zdarzały się różne przypadki. Myślę, że każda partia chciałaby to monitorować. Okazało się, że zrobienie kopii czy zdjęcia protokołu było niemożliwe.

Czy zostanie to rozstrzygnięte jednoznacznie przed wyborami samorządowymi, żebyśmy mieli jasność, jaka jest interpretacja?

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Jerzy Budnik (PO):**

Dziękuję, pani poseł.

Poproszę pana ministra o udzielenie odpowiedzi na pytania.

**Szef Krajowego Biura Wyborczego Kazimierz Czaplicki:**

Dziękuję bardzo.

Jeśli chodzi o wybory uzupełniające do rad gmin i będących miastami na prawach powiatu, to trudno przewidzieć skale zjawiska w związku z wygaśnięciem mandatu. W dotychczasowym stanie prawnym okręgi wyborcze liczyły 1-5 mandatów. Były to wybory odbywające się metodą większościową, zatem każde wygaśnięcie mandatu powodowało konieczność przeprowadzenia wyborów uzupełniających (o ile dobrze pamiętam, wygasło ponad 3 tys. takich mandatów). Ile będzie w przyszłym roku, nie

potrafię powiedzieć. Myślę, że skala będzie zbliżona. Stworzenie okręgów jednomandatowych nie wpłynie specjalnie na zwiększenie liczby wyborów uzupełniających. Jeśli w pięciomandatowym okręgu wygasł jeden mandat, również trzeba było przeprowadzić wybory.

Jeśli chodzi o środki to, oczywiście, w rezerwie celowej zaplanowaliśmy środki na wybory uzupełniające oraz przedterminowe.

Jeśli chodzi o system informatyczny, chciałbym pokrótce przedstawić państwu sytuację. Czym innym jest oprogramowanie dotyczące rejestracji kandydatów, powoływania komisji obwodowych a czym innym system wspomagający pracę komisji. System informatyczny, o którym pan przewodniczący był uprzejmy powiedzieć, rzeczywiście nie był doskonały. dlaczego? Złożyły się na to dwie przyczyny. W 2013 r. w perspektywie wyborów 2014 r. i 2015 r. KBW ogłosiło przetarg nieograniczony na wykonanie kompleksowego oprogramowania informatycznego wyborów, wraz z modułem dotyczącym rejestracji komitetów wyborczych, rejestracji list kandydatów, ustalania składów komisji obwodowych. Następne moduły miały wspomagać prace komisji przy ustalaniu wyniku głosowania.

Z uwagi na protesty uczestników przetargu, które przesuwały rozstrzygnięcie przetargu w czasie, w styczniu musiałem podjąć decyzję o unieważnieniu przetargu. Oprogramowanie dla komisji dotyczące rejestracji list kandydatów wykonaliśmy własnym sumptem. Pracownicy KBW wykonali to oprogramowanie, mając niewiele czasu. Wiemy, że jest ono niedoskonałe i musimy jakoś przez to przebrnąć.

Jeśli chodzi o rejestrację kandydatów i wizualizacje, to byliśmy uzależnieni od prac komisji terytorialnych. To co ukazuje się na naszych stronach, jest pochodną protokołów rejestracji. Mógłbym przedstawić państwu listę błędów, jakie popełniały komisje terytorialne przy rejestracji kandydatów. Wszystko wymagało sprostowania, wyjaśnienia.

Dzisiaj musiałem interweniować, bo jedna z komisji gminnych z uporem maniaka nie prostuje w protokole rejestracji wieku jednej z kandydatek. Figuruje wiek 92 lata a to jest rocznik 92, onana ma 22 lata. W protokole rejestracji zapisano dobrze, a do systemu wprowadzono błędne dane.

Tego typu sytuacji jest dużo, za to państwa przepraszam. Przepraszam wszystkich korzystających z serwisu internetowego. To nie przekłada się na moduł liczący, wspomagający pracę komisji.

**Przewodniczący poseł Jerzy Budnik (PO):**

Poprosimy jeszcze o odpowiedź na pytanie: wolno czy nie wolno kopiować?

**Szef Krajowego Biura Wyborczego Kazimierz Czaplicki:**

Nie ma wprost zapisu, nawet w wytycznych Państwowej Komisji Wyborczej.

Zgodnie z ustawą, wyniki się wywiesza. Żeby zrobić kopię protokołu, komisja najpierw musi go sporządzić i podpisać. Nie widzę przeszkód, jeśli będą środki techniczne, żeby sporządzić kserokopię protokołu i przekazać każdemu mężowi zaufania, który będzie tym zainteresowany. W tej chwili nie jesteśmy w stanie zapewnić wszędzie dostępu do kserokopiarek. Będę musiał zastanowić się i przedłożyć ten problem Państwowej Komisji Wyborczej, czy będzie możliwe, aby projekt protokołu, który wychodzi z systemu informatycznego a później jest badany przez komisję obwodową i podpisywany, mógł być wygenerowany w dziesięciu-piętnastu kopiach. Oczywiście, komisja musiałaby je podpisać.

Przedstawię sprawę Państwowej Komisji Wyborczej i myślę, że znajdziemy rozsądne rozwiązanie.

**Przewodniczący poseł Jerzy Budnik (PO):**

Dziękuję bardzo.

**Poseł Elżbieta Witek (PiS):**

Zwracam się do pań z Ministerstwa Finansów.

Kwestia dodatku wyborczego jest bulwersująca, gdyż powtarza się każdego roku. Mamy kumulację wyborów. Prosiłabym o wyjaśnienie, dlaczego to nie jest realizowane.

**Przewodniczący poseł Jerzy Budnik (PO):**

Czy pani naczelnik jest gotowa do udzielenia odpowiedzi na pytanie, czy uczyni to pani na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych?

**Naczelnik Wydziału Administracji Państwowej w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów Monika Błaszczak:**

Mogę odpowiedzieć.

Dodatki wyborcze są zaplanowane w ramach funduszu wynagrodzeń. Ponieważ fundusz wynagrodzeń od 2009 r. jest zamrożony, utrzymuje się na tym samym poziomie. Dodatki są ujęte w ramach funduszu wynagrodzeń. Inne instytucje także mają zamrożone wynagrodzenia od 2009 r.

Ustawa okołobudżetowa jest cały czas procedowana. Następnie zostanie skierowana do Sejmu i będziecie państwo mogli decydować o jej kształcie, w tym o zwiększeniu środków dla KBW.

**Przewodniczący poseł Jerzy Budnik (PO):**

Dziękuję bardzo.

Proponuję, żeby przedstawiciel naszej Komisji poruszył tę sprawę na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych.

Panie ministrze, dziękuję za udział w posiedzeniu Komisji.

Wysoka Komisjo, przystępujemy do przyjęcia opinii w odniesieniu do wszystkich omawianych części budżetowych.

Przypomnę, że rekomendacja posła Głogowskiego w odniesieniu do części 01, pani poseł Witek do części 02, posła Bernackiego do części 03 oraz moja do części 11 i do części 83, pozycja 17, były pozytywne.

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, że Komisja przyjęła opinię pozytywną.

Zobowiążemy przedstawiciela Komisji, żeby przedstawił problem, o którym mówił pan minister Czaplicki, na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych.

Proponuję, aby przedstawicielem Komisji był pan przewodniczący Maciej Mroczek.

Rozumiem, że jest zgoda Komisji na tę kandydaturę.

Wyczerpaliśmy porządek posiedzenia.

Dziękuję państwu posłom za udział w obradach.

Zamykam posiedzenie.